



ПРОТОКОЛ

от заседанието на комисията, назначена със Заповед №754-1207/17.07.2020г. на директора на 55 СУ „Петко Каравелов“, на основание чл. 97 от Правилника за приложение на ЗОП, за да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие във възлагането на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с публикуване на обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Текущ ремонт на сградния фонд на сградата на 55 СУ „Петко Каравелов“, гр. София“

Днес, 17.07.2020г., в 14:00ч., чрез профила на училището в ЦАИСС АОП комисията, назначена от възложителя - директора на 55 СУ „Петко Каравелов“, пристъпи към декриптиране, разглеждане, оценка и класиране постъпилите оферти за участие във възлагането на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с публикуване на обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Текущ ремонт на сградния фонд на сградата на 55 СУ „Петко Каравелов“, гр. София“

Обявата за събиране на оферти е публикувана в регистъра на ЦАИС АОП на 03.07.2020г., номер 03968-2020-0002.Срокът за подаване на оферти за участие е до 23:59 часа на 16.07.2020г. В установения срок чрез електронната платформа са депозираны 6 шест броя оферти

както следва:

1. Оферта № 1 подадена от „ТРАНССТРОЙ 17“ ЕООД на 15.07.2020г. , 12:22часа.
2. Оферта № 2 подадена от „НИКОЛОВКАНСТРЪКШЪН“ ЕООД на 15.07.2020г. в 12:54часа
3. Оферта № 3 подадена от „Сити строй 93“ ЕООД на 16.07.2020г. в 11:36 часа
4. Оферта № 4 подадена от „МАИВ 99“ ООД на 16.07.2020г. в 18:21 часа
5. Оферта № 5 подадена от „ПРОПАРКЕТ“ ЕООД на 16.07.2020г. в 18:50 часа
6. Оферта № 6 подадена от „РЕМ СТРОЙ 71“ ЕООД на 16.07.2020г. в 22: 06 часа

I.На заседанието присъстваха всички членове на комисията, назначена от възложителя да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие, както следва:

I. Комисия в състав:

Председател:

1. Никол Негрова - ЗДАСД

Членове:

2. Анелия Георгиева – юрист , външен експерт вписана в регистъра на АОП под номер ВЕ231;

3. Антоанета Георгиева – счетоводител



Никол Негрова – председател на комисията, откри заседанието и прочете на присъстващите Заповед №754-1207/17.07.2020г. на директора на 55 СУ “Петко Каравелов“

След като бе прочетен списъкът с подадените оферти за участие в процедурата, всеки един от членовете на Комисията в съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8-10 и ал. 13 от ППЗОП подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, съгласно чл.103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към декриптиране на подадените оферти.

1.Оферта № 1 подадена от „ТРАНССТРОЙ 17“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки

При проверка на документите за административно съответствие комисията констатира, че всички документи са налице.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97; ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът предлага дейности, включени в предмета на поръчката, да бъдат изпълнени за общата цена от сбора на единичните цени на строителните работи , включени в предмета на поръчката в размер на: 159 971.68 лв. (сто петдесет и девет хиляди деветстотин седемдесет и един лева и шестдесет и осем стотинки) без ДДС.

2.Оферта № 2 подадена от „НИКОЛОВКАНСТРЪКШЪН“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки

При проверка на документите за административно съответствие комисията констатира, че всички документи са налице.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът предлага дейности, включени в предмета на поръчката, да бъдат изпълнени за общата цена от сбора на единичните цени на строителните работи , включени в предмета на поръчката в размер на: 159 921.72 лв. (сто петдесет и девет хиляди деветстотин двадесет и един лева и седемдесет и две стотинки) без ДДС.

3.Оферта № 3 подадена от „Сити строй 93“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки



При проверка на документите за административно съответствие комисията констатира, че всички документи са налице.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът предлага дейности, включени в предмета на поръчката, да бъдат изпълнени за общата цена от сбора на единичните цени на строителните работи, включени в предмета на поръчката в размер на: 147 786.00лв. (сто четиридесет и седем хиляди седемстотин осемдесет и шест лева) без ДДС.

4.Оферта № 4 подадена от „МАИВ 99“ ООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки

При проверка на документите за административно съответствие комисията констатира, че всички документи са налице.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът предлага дейности, включени в предмета на поръчката, да бъдат изпълнени за общата цена от сбора на единичните цени на строителните работи, включени в предмета на поръчката в размер на: 153 017.18лв. (сто петдесет и три хиляди седемнадесет лева и осемнадесет стотинки) без ДДС.

5.Оферта № 5 подадена от „ПРОПАРКЕТ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът не е декриптирал офертата си и същата не може да бъде декриптирана, разгледана и оценена от комисията.

6.Оферта № 6 подадена от „РЕМ СТРОЙ 71“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки

При проверка на документите за административно съответствие комисията констатира, че всички документи са налице.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът предлага дейности, включени в предмета на поръчката, да бъдат изпълнени за общата цена от сбора на единичните цени на строителните работи, включени в предмета на поръчката в размер на: 126 223.59 лв. (сто двадесет и шест хиляди двеста двадесет и три лева и петдесет и девет стотинки) без ДДС.



II. С извършване на гореописаните действия приключи публичната част от работата на Комисията.

Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи от офертата на участника, с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията в обявата, въз основа на което установи следното:

1. Оферта № 1, подадена от „ТРАНССТРОЙ 17“ ЕООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че представеният от участникът е-ЕЕДОП не е попълнен коректно, участникът не е декларирал обема на изпълнения обект сходен с предмета на поръчката.

Комисията е поставена в обективна невъзможност да установи дали участника съответства на поставените от възложителя условия и изисквания за лично лично състояние и критерии за подбор, съгласно утвърдената документация за участие в процедурата, а именно всеки участник да е изпълнил строителство с идентичен и/или сходен предмет, следва да се разбират дейности с предмет строително-монтажни работи (изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт) на сгради с РЗП 5000кв.м.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97 ал.5 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 3 /три/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. коректно попълнен е-ЕЕДОП

Забележка: Съгласно ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, който съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

2. Оферта № 2, подадена от „НИКОЛОВКАНСТРЪКШЪН“ ЕООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че представеният от участникът е-ЕЕДОП не е попълнен коректно, участникът не е декларирал обема на изпълнените обекти сходни с предмета на поръчката.

Комисията е поставена в обективна невъзможност да установи дали участника съответства на поставените от възложителя условия и изисквания за лично лично състояние и критерии за подбор, съгласно утвърдената документация за участие в процедурата, а именно всеки участник да е изпълнил строителство с идентичен и/или сходен предмет, следва да се разбират дейности с предмет строително-монтажни работи (изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт) на сгради с РЗП 5000кв.м.



В съответствие с разпоредбата на чл. 97 ал.5 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 3 /три/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. коректно попълнен е-ЕЕДОП

Забележка: Съгласно ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, който съдържа променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3.Оферта № 3 подадена от „Сити строй 93“ ЕООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е декларирал в е-ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискуеми документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4.Оферта № 4 подадена от „МАИВ 99“ ООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че представеният от участникът е-ЕЕДОП не е попълнен коректно;
1.Участникът не е декларирал обстоятелства по буква „д“ , раздел А Информация за икономическия оператор.

2. Участникът не е декларирал изискуемата от възложителя информация за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност /номер на Удостоверението, група и категория, валидност/ в Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност от е-ЕЕДОП.

3. Участникът не е декларирал изискуемата информация от възложителя за икономическо и финансово състояние/номер на полицата, застраховател, стойност, категория обекти/ чрез попълване на ЕЕДОП в част IV. „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“

4. Участникът не е декларирал обема на изпълнените обекти сходни с предмета на поръчката. Комисията е поставена в обективна невъзможност да установи дали участника съответства на поставените от възложителя условия и изисквания за лично състояние и критерии за подбор, съгласно утвърдената документация за участие в процедурата, а именно всеки участник да е изпълнил строителство с идентичен и/или сходен предмет, следва да се разбират дейности с предмет строително-монтажни работи (изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт) на сгради с РЗП 5000кв.м., в част IV. „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ в ЕЕДОП.

5. Участникът не попълнил коректно част IV. „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, не попълнил изискуемата от



възложителя информация относно образованието и професионалния опит на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97 ал.5 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 3 /три/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. коректно попълнен е-ЕЕДОП

Забележка: Съгласно ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

5.Оферта № 6 подадена от „РЕМ СТРОЙ 71“ ЕООД

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че представеният от участникът е-ЕЕДОП не е попълнен коректно,:

1.Участникът не е декларирал обема на изпълнените обекти сходни с предмета на поръчката.

Комисията е поставена в обективна невъзможност да установи дали участника съответства на поставените от възложителя условия и изисквания за личностно състояние и критерии за подбор, съгласно утвърдената документация за участие в процедурата, а именно всеки участник да е изпълнил строителство с идентичен и/или сходен предмет, следва да се разбират дейности с предмет строително-монтажни работи (изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт) на сгради с РЗП 5000кв.м.

2. Участникът не попълнил коректно част IV. „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, не попълнил изискуемата от възложителя информация относно професионалния опит на предложения експерт специалист контрол върху качеството.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97 ал.5 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 3 /три/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. коректно попълнен е-ЕЕДОП

Забележка: Съгласно ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

С това заседанието на комисията приключи.

На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП, комисията определя срок от 3/три/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, на всички посочени по-горе участници, в чиито оферти са констатирани несъответствия да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена



информация, съгласно посочените по-горе изисквания на комисията. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/ участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Документите се подават чрез ЦАИС АОП.

Настоящият протокол да се изпрати до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания, проведени от комисията на 17.07.2020г.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 21.07.2020г. както следва:

Комисия, назначена със Заповед № №754-1207/17.07.2020г. на директора на 55 СУ “Петко Каравелов“

Председател:

1. Никол Негрова – 

Членове:

2. Анелия Георгиева - 

3. Антоанета Георгиева - 