



Вх.№886-3510/28.07.2020г.

УТВЪРДИЛ

/ЗДУД съгласно Заповед №754-1206/14.07.2020х./

### ПРОТОКОЛ №2

от заседанието на комисията, назначена със Заповед №754-1207/17.07.2020г. на директора на 55 СУ “Петко Каравелов“, на основание чл. 97 от Правилника за приложение на ЗОП, за да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие във възлагането на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с публикуване на обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Текущ ремонт на сградния фонд на сградата на 55 СУ „Петко Каравелов“, гр. София“

Днес, 27.07.2020г., в 14:00ч., чрез профила на училището в ЦАИСС АОП комисията, назначена от възложителя - директора на 55 СУ “Петко Каравелов“, продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране постъпилите оферти за участие във възлагането на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с публикуване на обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Текущ ремонт на сградния фонд на сградата на 55 СУ „Петко Каравелов“, гр. София“

Комисията заседава в състав:

**Председател:**

1. Никол Негрова - ЗДАСД

**Членове:**

2. Анелия Георгиева – юрист , външен експерт вписана в регистъра на АОП под номер ВЕ231;

3. Антоанета Георгиева – счетоводител

Председателя на комисията докладва, че в срока предоставен на основание разпоредбата на чл.97 от ППЗОП за представяне на допълнителни документи от участниците в процедурата чрез електронната платформа ЦАИС АОП са постъпили са постъпили допълнителни документи както следва:

1. Допълнителни документи към оферта № 4 подадена от „МАИВ 99“ ООД постъпили на 21.07.2020г. в 15:10 часа .
2. Допълнителни документи към оферта № 6 подадена от „РЕМ СТРОЙ 71“ ЕООД постъпили на 23.07.2020г. в 21:28 часа

Участниците „ТРАНССТРОЙ 17“ ЕООД и „НИКОЛОВКАНСТРЪКШЪН“ ЕООД не са представили допълнителни документи.

Комисията продължи работата си както следва:



### **1.Оферта № 1 подадена от „ТРАНССТРОЙ 17“ ЕООД**

Комисията констатира, че участникът не е доказал съответствието си с изрично поставеното от възложителя изискване всеки участник да е изпълнил строителство с идентичен и/или сходен предмет (строително-монтажни работи по изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради с РЗП 5000кв.м.)

**Решение на комисията:** оферта №1 подадена от „ТРАНССТРОЙ 17“ ЕООД да бъде отстранена от по –нататъшно участие в настоящата процедура за избор на изпълнител, тъй като представеното от участника ценово предложение не съответства на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, задължителни за участниците в процедурата.

**Правно основание:** аргумент на противното на разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП., чл.107, т.1от ЗОП. Участникът се отстранява от обществената поръчка

**Мотиви:** участника не е доказал съответствието с поставените от възложителя изисквания за технически и професионални способности. Офертата на участника съответства с предварително поставените като задължителни условия и изисквания на Възложителя. Участникът не се е възползвал от предоставената му от членовете на комисията възможност да представи допълнителни документи и/или информация, с които да докаже че е изпълнил строителство с идентичен и/или сходен предмет (строително-монтажни работи по изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради с РЗП 5000кв.м.).

### **2.Оферта № 2 подадена от „НИКОЛОВКАНСТРЪКШЪН“ ЕООД**

Комисията констатира, че участникът не е доказал съответствието си с изрично поставеното от възложителя изискване всеки участник да е изпълнил строителство с идентичен и/или сходен предмет (строително-монтажни работи по изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради с РЗП 5000кв.м.)

**Решение на комисията:** оферта №2 подадена от „НИКОЛОВКАНСТРЪКШЪН“ ЕООД да бъде отстранена от по –нататъшно участие в настоящата процедура за избор на изпълнител, тъй като представеното от участника ценово предложение не съответства на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, задължителни за участниците в процедурата.

**Правно основание:** аргумент на противното на разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП., чл.107, т.1от ЗОП. Участникът се отстранява от обществената поръчка

**Мотиви:** участника не е доказал съответствието с поставените от възложителя изисквания за технически и професионални способности. Офертата на участника съответства с предварително поставените като задължителни условия и изисквания на Възложителя. Участникът не се е възползвал от предоставената му от членовете на комисията възможност да представи допълнителни документи и/или информация, с



които да докаже че е изпълнил строителство с идентичен и/или сходен предмет (строително-монтажни работи по изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради с РЗП 5000кв.м.)

### **3.Оферта № 4 подадена от „МАИВ 99“ ООД**

Комисията установи, че в предоставения му от комисията допълнителен срок участникът е представил:

1. нов е-ЕЕДОП
2. два броя референции за добро изпълнение на строителни дейности

след разглеждане на допълнително представените документи, членовете на комисията констатираха, че участникът не е установил нередностите в офертата си обективирани в протокол № 1 от работата на комисията:

-Участникът не е доказал съответствието си с изрично поставеното от възложителя изискване всеки участник да е изпълнил строителство с идентичен и/или сходен предмет (строително-монтажни работи по изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради с РЗП 5000кв.м.), тъй като не е декларирал обема на изпълнените обекти сходни с предмета на поръчката.

-Участникът не попълнил коректно част IV. „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, не попълнил изискуемата от възложителя информация относно образованието и професионалния опит на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката.

**Решение на комисията:** оферта №4 подадена от „МАИВ 99“ ООД да бъде отстранена от по –нататъшно участие в настоящата процедура за избор на изпълнител, тъй като представеното от участника ценово предложение не съответства на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, задължителни за участниците в процедурата.

**Правно основание:** аргумент на противното на разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП., чл.107, т.1от ЗОП. Участникът се отстранява от обществената поръчка

**Мотиви:** участника не е доказал съответствието с поставените от възложителя изисквания за технически и професионални способности. Офертата на участника съответства с предварително поставените като задължителни условия и изисквания на Възложителя;Участникът не се е възползвал от предоставената му от членовете на комисията възможност да представи допълнителни документи и/или информация, с които да докаже че е изпълнил строителство с идентичен и/или сходен предмет (строително-монтажни работи по изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради с РЗП 5000кв.м.),от представените референции не видна застроената площ на сградите, в които участникът е изпълнявал строително ремонтни работи; Участникът не описал образованието и професионалния опит на предложения инженерно-технически персонал ангажиран с изпълнение на поръчката. Комисията е поставена в обективна невъзможност да установи дали предложения от участника експерт технически ръководител е технически правоспособно лице съгласно изискванията чл. 163а, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ , притежаващ професионален опит: минимум пет години стаж, като технически ръководител по смисъла на чл. 163а,



ал. 4 от ЗУТ при изпълнение на строителство. Както и дали предложения специалист за контрол върху качеството притежава удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството или еквивалентно и минимум 3 години професионален опит.

#### **4.Оферта № 6 подадена от „РЕМ СТРОЙ 71“ ЕООД**

Комисията установи, че допълнително представения от участникът е-ЕЕДОП е попълнен коректно, участникът е декларира съответствието си с поставените от възложителя изисквания за личностно състояние и критерии за подбор.

Комисията допуска офертата на участника „РЕМ СТРОЙ 71“ ЕООД разглеждане и оценка на техническото предложение.

**III. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на отделните участници в процедурата за избор на изпълнител, допуснати до този етап, в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания, както следва:**

*на основание чл. 56 (2) от ППЗОП пристъпи към проверяване на техническите предложения на отделните участници в процедурата за избор на изпълнител, допуснати до този етап, в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.*

*В съответствие с посоченото в обявата за участие в процедурата комисията оценява предложенията на участниците по показател „Качество на техническото предложение“ (КТП):оценка на направеното от съответния Участник Предложение за изпълнение на поръчката, съобразно нейната специфика и конкретика, относимо към постигане на заложените цели и очакваните резултати от изпълнението, която оценка е основана на съпоставка на всички оценяеми оферти и при отчитане на техническите преимущества, водещи до повишаване качеството на крайния продукт при оптимален разход на средства и време.*

*П1 - Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“;*

*П2 - Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“.*

*КТП – резултатната техническа оценка на оценяваната оферта.*

допуснати до етап оценка на техническите показатели са следните оферти:

#### **1.Оферта № 3 подадена от „Сити строй 93“ ЕООД**

#### **2.Оферта № 6 подадена от „РЕМ СТРОЙ 71“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите както следва:

#### **1.Оферта № 3 подадена от „Сити строй 93“ ЕООД**

кратко описание на съдържанието на техническото предложение на участника:

Участникът предлага да изпълнени дейностите включени в предмета на поръчката за срок от 36 /тридесет и шест/ календарни дни.



Гаранционен срок – 7 години.

**Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“;**

Участникът е описал дейностите включени в предмета на поръчката, като е разработил детайлно и подробно план за доставка на материали, които ще бъдат вложени в строителство, като е изложен подхода за реакция при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия. Отговорници за строителните материали са техническия ръководител и отговорника по качеството.

Изложена е прилаганата от дружеството методология за едновременно изпълнение на дейностите. Условно предмета на поръчката е разделен на четири етапа: етап 1-подготвителен, етап 2-изпълнение на смр, етап 3- предаване на обекта, етап 4 – гаранционно обслужване на обекта. Направено е подробно описание на дейностите, които ще се изпълняват за всеки етап.

-Участника е представил „Описание на видовете работи и тяхната технологична последователност“, където е описал следното:

=Посочени са конкретни нормативни документи в съответствие, с които ще се изпълняват строителните дейности..

= изброена е последователността, в която ще се изпълняват ремонтните дейности, като те съответстват и на последователността в линейния график.

=В табличен вид е посочена последователността и продължителността в календарни дни за всеки вид СРР.

=Представени са „работните звена“ със съответните специалисти и брой хора, с които ще се изпълнява обекта.

Предложени са превантивни мерки за недопускане на негативни последици, които биха оказали въздействие върху изпълнение на предмета на поръчката. Подробно са разписани задълженията и отговорностите на експертния състав ангажиран с изпълнение на поръчката, както и задълженията на изпълнителския състав. Разписан е план за комуникация между заинтересованите страни.

В табличен вид са посочени заангажираните ресурси за изпълнение на всяка една от дейностите.

**Констатации на комисията:**

На основание на описаното комисията приема, че изложените аргументи относно приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения от Участника конкретен технологичен подход.

**Решение на комисията:**

**По подпоказател III- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“  
офертата на участника да получи 20 точки**

**Мотиви:**



Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата (технически спецификации).

Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения от Участника конкретен технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, Участникът е отчетел както технологичните (произтичащи от предложената от него технология), така и организационните (свързани с организацията, предвиждана за създаване на видове ремонтни дейности и необходимите за нея ресурси – експертни и технически) зависимости между работите на конкретния видове ремонтни дейности – предмет на настоящата обществена поръчка, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Предложени са конкретни обходни маршрути и са предвидени мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) на Участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, при евентуално съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

#### **Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“.**

Предвидени са дейности по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. В предложената организация и технологичен подход участника развива своята концепция. Предвидено е последователно и паралелно извършване на СРР. Последователно или със застъпване във времето се изпълняват видовете работи, при които технологично това е възможно. Има дейности, които могат да се изпълняват без да се влияят от приключването на други дейности и без от тяхното завършване да зависят други видове СРР. Като предимства на метода са посочени – съкращаване на сроковете, интензивност на процесите, максимално осигуряване на изискванията на нормативните актове.

-Представена са организационните зависимости при изпълнението на СРР, включваща организация на ръководния състав, посоки на комуникацията, описани са „отговорностите на отделните членове на управленския екип и начини за осигуряване на присъствие на: ръководител на обекта, технически ръководител, отговорник по качеството и координатор по ЗБУТ. Представени са „Организационни етапи за изпълнение на поръчката“, описана е организацията на работната ръка.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, Участникът е отчетел както



технологичните (произтичащи от предложената от него технология), така и организационните (свързани с организацията, предвиждана за създаване на строежа и необходимите за нея ресурси – експертни и технически) зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Участника е изложил мерки и действия които ще се предприемат по отношение на опазване на околната среда, мерки за намаляване на временното нарушаване на физическия достъп до сградата. Изброени са техническите характеристики на материалите, които ще бъдат вложени.

**Констатации на комисията:** Членовете на комисията констатираха, че техническото предложение на участника изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и същото следва да бъде допуснато до етап оценка

**Решение на комисията:** Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката“ участника да получи **20 /двадесет/** точки тъй като представените от участника организация напълно съответстват на условията и изискванията на възложителя, подробно описани в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, като спрямо същото са налице всички предвидени от възложителя основания за надграждане

**Мотиви:** Съгласно предварително обявената от възложителя методика: Участникът получава 20 точки, когато е предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява изискванията на възложителя, а именно: Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, от предложението на участника може да бъде постигната разумна увереност, че всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на видове ремонтни дейности и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на видове ремонтни дейности. Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача\* и са предложени конкретни мерки и начини за контрол на изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и спазване на изискванията за качество на завършения обект на строителство. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др. Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се



предвижда да бъдат вложени в видове ремонтни дейности, съобразно предвиданията на инвестиционния проект

Оценка по показател КТП- 40 точки.

## **2.Оферта № 6 подадена от „РЕМ СТРОЙ 71“ ЕООД**

кратко описание на съдържанието на техническото предложение на участника:

Участникът предлага да изпълнени дейностите включени в предмета на поръчката за срок от 45 /четиридесет и пет/ календарни дни.

Предлага гаранционни срокове както следва: за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) - 5 години;

под показател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“

участникът е изброил отделните видове работи, които ще бъдат изпълнени. Участникът декларира, че строителните работи ще бъдат изпълнени след предварително информиране на обществеността в района и организация на трафика и обходни маршрути, както и предприемане на действия за осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, без това да доведе до некачествено изпълнение на СРР. Деклариран е технически ресурс за изпълнение на строителството. Изброени са дейностите включени в предмета на поръчката, като предлага да бъде спазена технологичната последователност за качествено изпълнение на СРР, съгласно приложения Линеен график, правилна етапност и организация на изпълнение на строителните интервенции. Участникът предвижда строителството да се изпълни поетапно /по помещения/ и последователно от бригадите, съобразно естеството на работа. Описани са дейностите, които ще бъдат изпълнени.

Изложени са следните мерки за опазване на околната среда: Запазване качество на атмосферния въздух; Предпазване на повърхностните води от замърсяване; Запазване на съществуващия ландшафт; Запазване на съществуващата растителност; Спазване на устройствени параметри; Ефективно управление на отпадъците; Предпазване от шум; Спазване на здравна защита и безопасност на труда; Други нерегламентирани; Осигуряване на пожарна безопасност.

констатации на комисията: членовете на комисията констатираха, че тази част от предложението на участника не изготвена в съответствие с предварително поставените от възложителя изисквания, тъй като участникът не е отчетел както технологичните





(произтичащи от предложената от него технология), така и организационните (свързани с организацията, предвиждана за създаване на видове ремонтни дейности и необходимите за нея ресурси – експертни и технически) зависимости между работите на конкретни видове ремонтни дейности – предмет на настоящата обществена поръчка. Предложени са срокове за изпълнение на отделните дейности, но участникът не обосновава същите с описание на ангажираните ресурси за изпълнението. От изложението не е видно дали участникът е отчетел организационните и технологичните специфики за изпълнение на дейностите, от които да е видно, че същият гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството са разписани бланкетно без да са взети в предвид особеностите на конкретния обект.

**Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“:**

предмета на поръчката условно е разделен на следните дейности:

Дейност №1 – подготовка, започване и изпълнение на СМР на обекта

Дейност №2 – организация на персонала и ресурсите за изпълнение на СМР

Дейност №3 – осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност и опазване на околната среда;

Дейност №4 – приемане и отчитане на строителството;

Дейност №5 – завършване на обекта;

Дейност №6 – организация на гаранционното поддържане на обекта

като са изброени отделните задачи по изпълнение на предвидените дейности.

Описани са задълженията и отговорностите на екипа ангажиран с изпълнение на предмета на поръчката.

Участникът е предложил план за комуникация между заинтересованите страни участници в строителния процес.

**констатации на комисията:** членовете на комисията констатираха, че тази част от предложението на участника е изготвена в съответствие с предварително поставените от възложителя изисквания. Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти. Предвидени са мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност. Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни



аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.

**Решение на комисията:**

Оферта № 6 подадена от „РЕМ СТРОЙ 71“ ЕООД да бъде отстранена от по –нататъшно участие в настоящата процедура за избор на изпълнител, тъй като представеното от участника техническо предложение не съответства на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, задължителни за участниците в процедурата.

**Правно основание:** аргумент на противното на разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП., чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП. Участникът се отстранява от обществената поръчка и *Техническото предложение на участника не се оценява*

**Мотиви:** в техническото предложение на участника са налице следните несъответствия с предварително поставените като задължителни условия и изисквания на Възложителя:

Участникът не е посочил аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение и липсва доказаност на приложимостта на изложената последователност по отношение на конкретния строеж, предмет на настоящата обществена поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. Не посочването на конкретни нормативни документи, не дава възможност на комисията да установи наличие на минималното изискване а именно, че „предложената от Участника технологична последователност да е съобразена с действащите технически норми, стандарти и технически спецификации“.

На основание на изложеното комисията приема, че описаното са „мерки от общ характер“.

Участникът не е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Предложението на участника не съответства на изрично поставените от възложителя условия и изисквания

В методиката за оценка на офертите, неразделна част от обявата за откриване на процедурата за участие изрично е разписано, че преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

При представяне на непълно техническо предложение офертата, в която и да било част същата следва да бъде отстранена от участие в процедурата.

До етап оценка на ценовите предложения са допуснати следните участници:

**1. Оферта № 3 подадена от „Сити строй 93“ ЕООД**

Отстранени участници:

1. Оферта № 1 подадена от „ТРАНССТРОЙ 17“ ЕООД
2. Оферта № 2 подадена от „НИКОЛОВКАНСТРЪКШЪН“ ЕООД
3. Оферта № 4 подадена от „МАИВ 99“ ООД
4. Оферта № 5 подадена от „ПРОПАРКЕТ“ ЕООД



5. Оферта № 6 подадена от „РЕМ СТРОЙ 71“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на отделните участници:

1. Оферта № 3 подадена от „Сити строй 93“ ЕООД

#### Показател П1 „Предлагана цена”

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на предмета на поръчката в размер 147 786.00лв. (сто четиридесет и седем хиляди седемстотин осемдесет и шест лева ) без ДДС.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка офертата на всеки участник се определя на база съотношението между най-ниската предложена цена към цена, предложена от съответния участник, по следната формула:

$ПЦ$  – финансова оценка на предлаганата от Участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки Участник се изчислява по формулата:

$ПЦ = ПЦ_{min} / ПЦ_n \times 40$ , където:

$ПЦ_{min}$  – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти;

$ПЦ_n$  – цената предложена в оценяваната оферта;

$ПЦ$  се изчислява до втория знак след десетичната запетая

След като направи необходимите изчисления комисията поставени оценка 40 точки по показател П1 на офертата на участника „Сити строй 93“ ЕООД

#### V. Класиране и оценка

Съгласно методиката за оценка на офертите, подробно описана в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, комплексната оценка на офертата на всеки от участниците се определя като сума на оценките по отделните показатели, а именно:

Комплексната оценка, изразена в брой точки, се определя по следната формула:

$$КО = П1 + П2$$

Вземайки предвид методиката за оценяване, комисията пристъпи към определяне на комплексните оценки на отделните участници по реда на постъпване на офертите:

1. Оферта №3, подадена от „Сити строй 93“ ЕООД:

Комплексна оценка = 40,00 точки+40.00 точки = 80.00 точки



**VI.** В съответствие с направените по-горе констатации и при стриктно спазване на нормативната уредба и поставените от възложителя условия и изисквания, комисията обявява следното класиране:

**На първо място:**

- 1. Оферта № 3, подадена от „Сити строй 93“ ЕООД с 80.00 точки**

**Отстранени участници:**

- 1. Оферта № 1 подадена от „ТРАНССТРОЙ 17“ ЕООД**
- 2. Оферта № 2 подадена от „НИКОЛОВКАНСТРЪКШЪН“ ЕООД**
- 3. Оферта № 4 подадена от „МАИВ 99“ ООД**
- 4. Оферта № 5 подадена от „ПРОПАРКЕТ“ ЕООД**
- 5. Оферта № 6 подадена от „РЕМ СТРОЙ 71“ ЕООД**

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на настоящата поръчка с участника „Сити строй 93“ ЕООД, при посочените от същия цена и условия.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа на 27.07.2020г. в 14:00 часа.

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

Протоколът е представен на възложителя за утвърждаване на 28.07.2020г.

Настоящият протокол се изпраща на всички участници чрез ЦАИС АОП.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 27.07.2020г. както следва:

Комисия, назначена със Заповед № №754-1207/17.07.2020г. на директора на 55 СУ „Петко Каравелов“

Председател:

1.....

Членове:

2.....

3.....